



## МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Избраният от Възложителя на обществена поръчка с предмет *"Доставка и монтаж на седалки, разположени в залата на Планетариума при Регионален Природонаучен музей в гр. Пловдив"* критерий за оценка на офертите за участие, е съгласно чл.37, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно: **„икономически най - изгодната оферта”**

Оценяването на офертите ще се извършва по критерия *„икономически най-изгодна оферта”* при следните показатели и тежест:

**I. Техническа оценка (Т)** с тежест 50% от общата комплексна оценка с максимален брой точки 50. Показателят включва следните елементи:

**I.1. Концептуална обосновка на дизайнерското решение (К)** с тежест 40% и максимален брой точки 40. Комисията оценява съответствието на техническото предложение на участниците с предварително обявените от възложителя условия в пълното описание предмета на поръчката и техническите спецификации, като преценя адекватността на ангажираното техническо предложение, обективизирано в описателния документ. Относно към показателя по предмета на поръчката е качеството, пълнотата и задълбочеността на цялостната текстуална и графична разработка за вътрешно оформление, характеризираща се с естетични и функционални специфики на интериора, кореспондиращи с особеното предназначение на третираните специализирани помещения за провеждане на масови обществени прояви. Заложените технически решения и концепция са от приоритетно значение за възложителя, в които си дейности участникът следва да се ръководи от внедряване на нови и водещи технологии, съответстващи на представителното предназначение на планетариума. От значение за възложителя са визуалните елементи на влаганите в изработката материали - поотделно и в тяхната съвкупност, оформяща крайния вид на изделието, обосновани от приложените към офертата цветни фотографски снимки и/или изображения (каталози, скици, концептуални решения и др.) на столовете, които ще се проектират, доставят и монтират съгласно техническите спецификации на документацията за участие, както и качествените признаци на дамската на предлаганите столове, доказани с представените мостри. Цялостната концепция за изработка, доставка и монтаж на необходимото оборудване следва да е адекватно и прецизно отразена в техническата оферта, като предлаганото дизайнерско решение следва да е естетично и функционално издържано, логично и технологично последователно, както и гарантиращо спазване на приложимите нормативи за всички подлежащи на извършване дейности. Участникът трябва да преложить и предостави разработена схема за разположението на столовете, която да бъде съобразена с позицията на оборудването в залата и необходимите условия за осигуряване на по-добра визия към екрана. Визуализацията трябва да е съобразена с броя на столовете, упоменат в поръчката. В приложената схема да има предвидени 2 места за инвалиди.

Оценката по показателя се извършва съгласно следните критерии за постигната степен на съответствие с изискванията на Възложителя:

**1. Оценка 40 точки - за изготвеното техническо предложение от участника е в сила всяко едно от следните обстоятелства:**

- Текстуалната и графична разработка за вътрешно оформление е качествена, пълна и задълбочена.

- Предлаганото вътрешно оформление се характеризира с естетични и функционални специфики на интериора, кореспондиращи с особеното предназначение на третираните специализирани помещения за провеждане на масови обществени прояви.

- В заложените технически решения и концепция са внедрени нови и водещи технологии, съответстващи на представителното предназначение на планетариума.

- Предложеното дизайнерско решение е естетично и функционално издържано, логично и технологично последователно, както и гарантиращо спазване на приложимите нормативи за всички подлежащи на извършване дейности.

- Визуалните елементи на влаганите в изработката материали - поотделно и в тяхната съвкупност, оформяща крайния вид на изделието, както и качествените признаци на дамската на предлаганите столове, кореспондират с предназначението на помещението и неговите особени специфики.

- Не са допуснати фактологически грешки, двусмислие и други неточности, водещи до неясноти и противоречия в представената концепция.

- В представената концепция не се установява грешно тълкуване на дейностите от техническото задание и същите са разписани пълно и задълбочено.

**Забележка:**

*Под „Пълно“ следва да се разбира изброяване, което недвусмислено и изчерпателно посочва конкретния етап и конкретния вид дейност по начин, по който същият да бъде индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности.*

*Под „Задълбочено“ следва да се разбира описание, което освен че съдържа отделни етапи, видове дейности, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на същността на етапа/дейността, последователността, технологията и/или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените техническо задание и изисквания.*

**2. Оценка 20 точки - в изготвеното техническо предложение са налице несъществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:**

- Текстуалната и графична разработка за вътрешно оформление е качествена, но недостатъчно пълна и задълбочена.

- Предлаганото вътрешно оформление се характеризира с естетични и функционални специфики на интериора, но същите не кореспондират с особеното предназначение на третираните специализирани помещения за провеждане на масови обществени прояви.

- В заложените технически решения и концепция са внедрени нови и водещи технологии, но същите не съответстват на представителното предназначение на планетариума.

- Предложеното дизайнерско решение е естетично, но концепцията е функционално неиздържана, нелогична и технологично непоследователна, което води до невъзможност да се извърши адекватна преценка дали при изпълнението ще се

гарантира спазване на приложимите нормативи за всички подлежащи на извършване дейности.

- Визуалните елементи на влаганите в изработката материали - поотделно и в тяхната съвкупност, оформяща крайния вид на изделието, както и качествените признаци на дамската на предлаганите столове, не кореспондират с предназначението на помещението и неговите особени специфики.

- Допуснати са несъществени фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът все пак е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

- Налице е грешно тълкуване на дейност от техническото задание.

### **Забележка:**

*„Несъществени пропуски/грешки“ са налице, когато липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника, или когато макар и непредставената информация да не може да бъде установена по друг начин, липсата и не може да доведе до неизпълнение /пълно или частично/ или до засягане на качеството на изпълнение. Несъществените пропуски не могат да повлияят на изпълнението на поръчката с оглед цялостното изпълнение на дейностите по проекта.*

**3. Оценка 1 точка - в изготвеното техническо предложение са налице съществени пропуски, в резултат на което за него е в сила поне едно от следните обстоятелства:**

- Текстуалната и графична разработка за вътрешно оформление е некачествена, непълна и незадълбочена.

- Предлаганото вътрешно оформление не се характеризира с естетични и функционални специфики на интериора.

- В заложените технически решения и концепция не са внедрени нови и водещи технологии.

- Предложеното дизайнерско решение е неестетично, концепцията е функционално неиздържана, нелогична и технологично непоследователна.

- Визуалните елементи на влаганите в изработката материали - поотделно и в тяхната съвкупност, оформяща крайния вид на изделието, както и признаците на дамската на предлаганите столове, са некачествени, непредставителни, неестетични.

- Допуснати са съществени фактологически грешки и други смислови и технически неточности, от които става видно, че участникът не е разбрал същността на очакваните от него отговорности.

- Налице е грешно тълкуване на повече от една дейност от техническото задание.

**1.2. Срок за изпълнение (C)** с тежест 10% и максимален брой точки 10. Формулата за изчисляване на оценката е:

$$C = \frac{S_{\min} \times 10}{S_i}, \text{ където:}$$

- "C" е оценката за срок за изпълнение;
- "S<sub>min</sub>" е най-краткият предложен срок за изпълнение в календарни дни от всички участници;
- "S<sub>i</sub>" е срокът за изпълнение в календарни дни от оценявания участник.

Техническата оценка се изчислява по формулата **T = K + C**

**II. Финансова оценка (Ф)**, включваща *цена за изпълнение (Ц)* - предложената стойност без ДДС. Тежестта на показателя е 50% от общата оценка с максимален брой точки 50. Формулата за изчисляване на комплексната оценка за цена е:

$$Ц = \frac{C_{\min} \times 50}{C_i}, \text{ където:}$$

- Ц е комплексна оценка за цена;
- $C_{\min}$  е най-ниската предложена цена от участниците;
- $C_i$  е предложената цена от съответния участник;

**Крайната комплексна оценка за класиране на участниците се формира при следната формула:**

$$КО = Т + Ф, \text{ като максималният общ брой точки е 100.}$$

Ако първите в класирането участници са с равен брой точки, се класира на първо място участникът, който е предложил по-ниска цена без ДДС.

Комисията прилага методиката на оценяване, базираща се на точкова система.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в низходящ ред въз основа посочената методика и показатели, като най-ниска е цената на участника, предложил най-малка обща крайна стойност без ДДС за изпълнение обекта на поръчката.

ОДОБРЯВАМ: .....

Гл. ас. д-р Огнян Голорев

Директор на "Регионален Природонаучен музей" - Пловдив

