



**УТВЪРДИЛ:**  
**ОГНЯН ТОДОРОВ**  
*Директор на Регионален  
Природонаучен музей - Пловдив*

ДАТА: 16.09.2015г.

### ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 27.05.2015г., в 10:00 часа в гр. Пловдив, в сградата на „Регионален Природонаучен музей - гр.Пловдив”, ул.”Христо Г. Данов” № 34, в директорския кабинет, се събра комисия, назначена със Заповед № 9/27.05.2015 год., на Директора на „Регионален Природонаучен музей - гр.Пловдив”, в състав:

1. Георги Дудин – асистент в РПНМ – Пловдив;
  2. Тодор Анчев – юриконсулт в дирекция „Обществени поръчки” при Община Пловдив;
  3. Иван Терзиев инженер.
- Резервният член Тодор Анчев, встъпи на мястото на редовния член - Евелина Палчева, отсъстваща поради служебна ангажираност.

Комисията се събра на това свое първо заседание със задача: да отвори и разгледа постъпилите оферти от участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП, с предмет: **„Доставка чрез покупка, монтаж и гаранционна поддръжка на климатична техника в сградата на Регионален природонаучен музей – Пловдив”**, открита с Решение № 35/28.04.2015г. на Директора на Регионален Природонаучен музей - гр.Пловдив”.

Комисията получи от деловодството на „Регионален Природонаучен музей - гр.Пловдив” регистъра на подадените оферти за участие в процедурата и самите оферти, подадени преди изтичането на крайния срок за тяхното депозиране.

Комисията констатира, че до 17:00 часа на 26.05.2015 год., което се явява краен срок за подаване на оферти, има постъпили 4 (четири) оферти, както следва:

1. **„КЛИМА ТРЕЙД ЕНЖЕНЕРИНГ” ООД** – гр.Пловдив, оферта с вх. № 45/21.05.2015год., постъпила в 12:00 часа на 21.05.2015 год;
2. **„КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ” ЕООД** – гр.София, оферта с вх. № 47/22.05.2015год., постъпила в 15:20 часа на 22.05.2015 год;

3. **„ТЕМПЕКС” ЕООД – гр.Пловдив**, оферта с вх. № 53/26.05.2015год., постъпила в 14:49 часа на 26.05.2015 год;
4. **„БУЛКЛИМА” ЕООД – гр.София**, оферта с вх. № 56/26.05.2015год., постъпила в 15:40 часа на 26.05.2015 год;

Освен членовете на комисията на заседанието, на основание чл. 68, ал. 3 от ЗОП, на заседанието присъстваха и следните представители на подалите оферти кандидати в процедурата:

- Атанас Симонов – упълномощен представител на **„ТЕМПЕКС” ЕООД – гр.Пловдив**;
- Веселин Дойчев – представител на **„КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ” ЕООД – гр.София**.

След получаване и прочитане на списъка с постъпилите оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по смисъла на чл. 35, ал.3 от ЗОП.

**I. Комисията пристъпи към извършване на действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.**

**1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „КЛИМА ТРЕЙД ЕНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.Пловдив.** Същата е представена в непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика, а именно: плик № 1 „Документи за подбор“; плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 3 с предлагана цена бяха подписани от всичките трима членове на комисията и от Атанас Симонов – представител на **„ТЕМПЕКС” ЕООД**. Плик № 3 остана неотворен и същият беше прибран обратно в общия плик.

След това комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и върху всички листи на документите, налични в плика, бяха положени подписите на всичките трима членове на комисията.

След извършване на това действие, комисията отвори плик № 1 на участника **„КЛИМА ТРЕЙД ЕНЖЕНЕРИНГ” ООД – гр.Пловдив** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл.68, ал.5 оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 и установи че такова е налице.

**2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ” ЕООД – гр.София.** Същата е представена в непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика, а именно: плик № 1 „Документи за подбор“; плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 3 с предлагана цена бяха подписани от всичките трима членове на комисията. Плик № 3 остана неотворен и същият беше прибран обратно в общия плик.

След това комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и върху всички листи на документите, налични в плика, бяха положени подписите на всичките трима членове на комисията.

След извършване на това действие, комисията отвори плик № 1 на участника **„КЛИМАМАРКЕТ ЕФЕНДУЛОВ” ЕООД – гр.София** и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл.68, ал.5 оповести документите които той

съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 и установи че такова е налице.

**3.** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „ТЕМПЕКС” ЕООД – гр.Пловдив. Същата е представена в непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика, а именно: плик № 1 „Документи за подбор“; плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 3 с предлагана цена бяха подписани от всичките трима членове на комисията. Плик № 3 остана неотворен и същият беше прибран обратно в общия плик.

След това комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и върху всички листи на документите, налични в плика, бяха положени подписите на всичките трима членове на комисията.

След извършване на това действие, комисията отвори плик № 1 на участника „ТЕМПЕКС” ЕООД – гр.Пловдив и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл.68, ал.5 оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 и установи че такова е налице.

**4** Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „БУЛКЛИМА” ЕООД – гр.София. Същата е представена в непрозрачен запечатан плик с ненарушена цялост.

След отваряне на плика комисията констатира, че същият съдържа 3 отделни запечатани непрозрачни плика, а именно: плик № 1 „Документи за подбор“; плик № 2 – с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 – с надпис „Предлагана цена“.

Плик № 3 с предлагана цена бяха подписани от всичките трима членове на комисията. Плик № 3 остана неотворен и същият беше прибран обратно в общия плик.

След това комисията отвори плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ и върху всички листи на документите, налични в плика, бяха положени подписите на всичките трима членове на комисията.

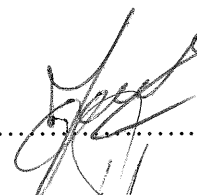
След извършване на това действие, комисията отвори плик № 1 на участника „БУЛКЛИМА” ЕООД – гр.София и пристъпи към проверка на документите, съдържащи се в него, като съгласно чл.68, ал.5 оповести документите които той съдържа и провери съответствието със списъка по чл.56, ал.1, т.14 и установи че такова е налице.

С това, в 10:40 часа на 27.05.2015г., приключи публичната част от заседанието на комисията.

Настоящият протокол се състои от 3 (три) страници, състави се в един екземпляр и се подписа от всички членове на комисията.

**Членове:**

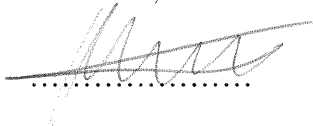
1. Георги Дудин

.....  
  
.....

2. Тодор Анчев

.....  
  
.....

3. Иван Терзиев

.....  
  
.....