



УТВЪРЖДАВАМ:

/Огнян Тодоров/
Директор на Регионален Природонаучен Музей - Пловдив

ДАТА: 22.05.2015г.

ПРОТОКОЛ

от работата на лицата, определени със заповед № 7/ 08.05.2015г. на директора на РПНМ - Пловдив

Относно: *Отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпили оферти от участници в обществена поръчка с предмет: "Доставка и монтаж на дървени витрини в залите, разположени в сградата на Природонаучен музей, гр.Пловдив"*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОДОРОВ,

На основание и в изпълнение на горецитираната заповед в гр.Пловдив, в сградата на РПНМ – Пловдив, на 21.05.2015г. от 10:00ч. се състоя заседание за отваряне, разглеждане и оценяване на постъпили оферти от участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: *"Доставка и монтаж на дървени витрини в залите, разположени в сградата на Природонаучен музей, гр.Пловдив"*.

Офертите бяха разгледани от следните лица съгласно Вашата заповед:
Елка Малакова – Интериорен и графичен дизайнер
Георги Станимиров Дудин – Асистент в РПНМ - Пловдив
Евелина Палчева – правоспособен юрист, външен експерт.

След получаване на офертата членовете на комисията попълниха и представиха декларации за липса на обстоятелствата по чл.35 от ЗОП.

Съгласно регистъра за вписване на постъпилите оферти за участие в посочената по-горе обществена поръчка се констатира, че в определения срок – 20.05.2015г., 16:00ч., е постъпила една оферта, а именно:

1.С вх.№ 44 на 15.05.2015г. в 15.46 ч. е постъпила оферта от „ДЖОРДАНО 88”ООД.

В публичната покана за участие в настоящата обществена поръчка Възложителят е изискал следните документи:

1) Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, изготвен и подписан от участника;

2) Данни за лицето, което прави предложението, както следва:

2.1) Оферта за участие, включваща приемане на условията на обществената поръчка, срок на валидност на офертата, административни сведения за участника и представяне на участника, чрез посочване на Единен идентификационен код (ЕИК) съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция, при провеждане на обществената поръчка - Приложение №1;

2.2.) Декларация по чл.47, ал.9 от ЗОП - Приложение №2;

3) Списък с изпълнените доставки, които са "еднакви" или "сходни" с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата, посочена в Публичната покана като крайна дата за получаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за изпълнените доставки под формата на удостоверение за добро изпълнение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката - Приложение №3;

4) Декларация – съгласие за участие на подизпълнител - Приложение №4 (когато е приложимо);

5) Нотариално заверено пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка (когато е приложимо);

**Забележка: Този документ се представя, когато лицето, представляващо участника, не е законен представител на участника, съгласно официалните документи за регистрация на участника. При обединение - ако в споразумението няма посочено лице, което да е упълномощено да представлява всички членове на обединението, тогава се изисква нотариално заверено пълномощно от всеки член на обединението, което да упълномощава същото лице да представлява участника в настоящата обществена поръчка;*

6) Споразумение за създаване на обединение за участие в обществената поръчка - съгласно изискванията на указанията (когато участникът е обединение, което не е юридическо лице) – в оригинал или нотариално заверен препис (когато е приложимо).

7) Техническо предложение за изпълнение на предмета на обществената поръчка - Приложение №5;

8) Ценово предложение - Приложение №6.

Поставените минимални изисквания към участниците са следните:

1.1. Участникът следва да е изпълнил успешно през последните 3 (три) години, считано от датата, посочена в Публичната покана като крайна дата за получаване на офертите, най-малко 1 (една) доставка с предмет, еднакъв или сходен с предмета на настоящата поръчка.

** Забележка:* Под предмет, "еднакъв с предмета на настоящата поръчка", Възложителят ще приеме изпълнението най-малко на доставка и монтаж на дървени витрини в обект по чл.137, ал.1, т.4, б. "е" от ЗУТ - недвижима културна ценност с категория "местно значение", а под предмет "сходен с предмета на настоящата поръчка" Възложителят ще приеме изпълнението на доставка и/или монтаж на дървени витрини или рамки или други подобни дървени конструкции в обект по чл.137, ал.1, т.4, б. "е" от ЗУТ - недвижима културна ценност с категория "местно значение" или в сгради с обществено предназначение.

В случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, изискванията по-горе трябва да бъдат изпълнени общо от обединението.

За доказване изпълнението на това изискване участникът представя Списък с изпълнените от него доставки (най-малко една), които са "еднакви" или "сходни" с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата, посочена в Публичната покана като крайна дата за получаване на офертите, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за изпълнените доставки под формата на удостоверение за добро изпълнение, издадено от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

След отваряне на офертата и проверка за наличие на изискваните от възложителя документи и съответствие с поставените минимални изисквания се констатира следното:

Участникът не е представил доказателство за изпълнените доставки – удостоверение за добро изпълнение, издадено от получателя или от компетентен орган, или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката.

При проверка за съответствие на представеното Приложение 1 се установи, че участникът е представил приложения към документацията образец и е приел условията на поръчката. При проверка за съответствие на представеното ценово предложение с приложението на възложителя от документацията за участие се установи, че не е налице съответствие. В ценовото си предложение участникът е посочил различен от определения от възложителя в проектодоговора и задължителен за участниците начин на плащане по отношение размера на авансово и окончателно плащане.

Предвид разпоредбата на чл.43 ал.4 от Вътрешните правила за провеждане на обществените поръчки на РПНМ – Пловдив комисията счита, че в съответствие със същия член би могло да се изискват доказателства за изпълнените доставки, каквито участникът не е представил.

По отношение на ценовото предложение комисията счита, че несъответствието му не може да бъде отстранено в съответствие с нормативната уредба. Изискването на разяснения по отношение на ценовото, респ. техническото предложение не би могло да се свежда до тяхната промяна. В конкретния случай предвид полученото противоречие между офертата на участника и ценовото му предложение, както и между ценовото предложение и изискванията на възложителя, не би могло да се отстрани по начин, който не би довел до промяна на посоченото в ценовото предложение на участника. С представеното ценово предложение участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на възложителя, а именно – не е представил ценовото си предложение по представения от възложителя образец, както и предвид посочения от него различен начин на плащане, не се е съобразил с този на възложителя, уреден в проектодоговора към публичната покана. Представянето на разяснения в тази насока би създавало възможност за промяна, допълване и т.н. на ценовото предложение, което комисията счита за незаконосъобразно.

Поради това се прие, че предвид невъзможността за отстраняване на несъответствието в ценовата оферта на участника, което е самостоятелно и достатъчно основание за отстраняването му, е ирелевантно в конкретния случай обстоятелството дали участникът отговаря на минималното изискване на възложителя и в тази връзка е ненужно изискването на доказателства, удостоверяващи това.

С оглед гореизложеното комисията предлага на възложителя да отстрани от участие „ДЖОРДАНО 88“ ЕООД.

С извършване на горното работата на комисията приключи.

Настоящият протокол се състои от три страници, състави се и се подписа в един екземпляр и се предава на възложителя за утвърждаване на 22.05.2015г.

1. Елка Малакова –
2. Ас. Георги Дудин –
3. Евелина Палчева –