



МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

Избраният от Възложителя на обществената поръчка критерий за оценка на офертите за участие, е съгласно чл.37, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно:

„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ - ИЗГОДНАТА ОФЕРТА”

1. ПОКАЗАТЕЛИ ЗА ОЦЕНКА И ОТНОСИТЕЛНАТА ИМ ТЕЖЕСТ

Показатели за определяне на комплексна оценка и тяхната относителна тежест в комплексната оценка (К):

1. ПОКАЗАТЕЛ "К1" - "Предлагана цена за изпълнение на поръчката без вкл. ДДС" с относителна тежест в Комплексната оценка (К) - 50%.
2. ПОКАЗАТЕЛ "К2" - "Срок за изпълнение на поръчката" с относителна тежест в Комплексната оценка (К) - 10%.
3. ПОКАЗАТЕЛ "К3" - " Оценка на технологично-строителната програма " с относителна тежест в Комплексната оценка (К) - 40%

2. МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА ОЦЕНКАТА ПО ВСЕКИ ПОКАЗАТЕЛ

1. Показател "К1" - „Предлагана цена за изпълнение на поръчката без вкл. ДДС” – изразява се в число, представляващо отношение между минимално предложената цена за изпълнение без вкл. ДДС и предложената цена за изпълнение без вкл. ДДС на разглеждания участник, умножено по 100 и с тегловен коефициент в общата оценка (К) - 0,5.

$$K1 = \frac{\text{Минимално предложена цена}}{\text{Предложена цена}} \times 100$$

* Максимален брой точки по показателя - 100 точки;

2. Показател К2 - „Срок за изпълнение на поръчката” – изразява се в число, представляващо отношение между предложения най-кратък срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка в календарни дни от участник и предложеният срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка в календарни дни на разглеждания участник, умножено по 100 и с тегловен коефициент в общата оценка (К) - 0,1.

$$K2 = \frac{\text{Минимален предложен срок}}{\text{Предложен срок}} \times 100$$

* Максимален брой точки по показателя - **100 точки**;

3. Показател К3 - "Оценка на технологично-строителната програма" - Показателят представлява експертна оценка от страна на комисията на Обяснителната записка, съдържаща подробното техническо предложение за изпълнение на предмета на поръчката, представена от участниците. Оценката по този показател се извършва като сбор от получените оценки по формираните 2 (два) подпоказателя, както следва:

3.1. "К3.1" - "Технологична последователност на строителните процеси" с относителен тегловен коефициент в показател **К3 - 0,6** и максимален възможен брой точки по този подпоказател - **100 точки**;

3.2. "К3.2" - "Идентифициране на възможните рискове при изпълнение на поръчката" с относителен тегловен коефициент в показател **К3 - 0,4** и максимален възможен брой точки по този подпоказател - **100 точки**;

Оценката по показателя **"К3" - "Оценка на технологично-строителната програма"** се извършва по формулата **К3 = (К3.1x0,6) + (К3.2x0,4)**

Максималният брой точки, който участник може да получи по показател **К3**, са **100 точки**.

Определянето на оценките по двата подпоказателя **К3.1** и **К3.2** се извършва по следния начин:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	БРОЙ ТОЧКИ	УСЛОВИЯ ЗА ПОЛУЧАВАНЕ
"К3.1" - "Технологична последователност на строителните процеси"	100 точки	<p>За Обяснителната записка на участника са налице всяко едно от посочените условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - В своята обяснителна записка участникът е описал детайлно и подробно отделните етапи на строителство, като е изложил подробни мотиви относно предложената от него последователност за изпълнението им; - Ясно и подробно са посочени конкретни предложения и подход за реализирането на всички дейности, посочени в техническото задание; - От описанието е видно, че при реализацията на строителството ще бъдат спазени всички приложими нормативни изисквания и разпоредби, като ще бъдат използвани ефективни и/или иновативни методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и добре обоснована.
	50 точки	<p>За Обяснителната записка на участника са налице поне едно от изброените условия:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на строителство, но не са изложени подробно мотиви относно предлаганата последователност на тяхното изпълнение, а същите са само бланкетно и общо рамкирани; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническо-кото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е достатъчно ясна и разбираема и/или не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР, а само е общо маркирана; - Налице са несъществени пропуски и/или частично съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси;
	<p>25 точки</p>	<p>В обяснителната записка на участника са налице поне едно от изброените условия:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предлаганата последователност на тяхното изпълнение; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническо-то си предложение общо и бланкетно видовете СМР, като в описаната последователност за тяхното изпълнение има пропуски и без видно съответствие между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Налице е констатирано несъответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график.
<p>"К3.2" - "Идентифициране на възможните рискове при изпълнение на поръчката"</p>	<p>100 точки</p>	<p>В обяснителната записка на участника е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. - Участникът е отчетел всички възможни

		<p>аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всяка от дейностите по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска, включително и алтернативни. Планирани са конкретни, относими и адекватни похвати, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на дейностите, предмет на договора.
	<p>50 точки</p>	<p>В обяснителната записка на участника е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално и недостатъчно конкретно описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му.
	<p>25 точки</p>	<p>В обяснителната записка на участника е в сила поне едно от следното:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Липсва описание на мерки за предотвратяване/преодоляване/управление на един или няколко от посочените рискове, като участникът единствено декларира готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните рискове, но не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложени са мерки за управление на посочените рискове, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.

Комплексната оценка /К/ се получава от сбора на всички показатели, умножени съответно с техните тегловни коефициенти, а именно:

$$K = (K1 \times 0,5) + (K2 \times 0,1) + (K3 \times 0,4)$$

Максималният брой точки, които участник може да получи като комплексна оценка, е **100 точки**.

На първо място се класира участникът, получил най – висока комплексна оценка.

При равна комплексна оценка, класирането се извършва съгласно разпоредбите на чл.71, ал.4 и ал.5 от ЗОП.

ОДОБРИЛ:

гл. ас. д-р Огнян Тодоров - Директор

